***Отзыв руководителя:***

1. Руководитель дает отзывне на ВКР, а на работу, личностные, профессиональные и т.п. качества выпускника.

2. Отзыв руководителя, как правило, не должен превышать 1 машинописного листа.

***Рецензия:***

1. Рецензент дает отзыв на выпускную квалификационную работу, а не на личностные, профессиональные и т.п. качества выпускника.

2. Рецензия, как правило, должна содержать 2 – 3 машинописных листа текста.

3. Рецензия требуется для ВКР магистров

Шаблоны отзыва и рецензии приведены ниже.

**ОТЗЫВ**

руководителя ВКР на работу студента(ки) гр.\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(фамилия, имя, отчество полностью)*

над выпускной квалификационной работой магистра (бакалавра), «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» *(название работы в точном соответствии с заданием)*

Раскрывается основное значение исследуемой в выпускной работе темы, ее актуальность (для кого, чего), характер (прикладной, теоретический и т.д.). Отмечается, почему выпускник выбрал (или ему доверили) эту тему для разработки, либо отмечается, что тема – инициативная.

Что и в каком объеме сделано студентом(кой) в процессе работы, насколько он(она) освоили методы научного (практического) решения поставленных задач, уровень их исполнения. Отмечается ответственность, ритмичность работы и т.п. Особо подчёркивается степень самостоятельности студента(ки) в выполнении работы.

Указывается (если имеется), что работа была представлена на конференции (Неделе науки), по результатам чего *Фамилия и инициалы студента(ки)* был(ла) отмечена дипломом \_\_\_ степени.

Указывается (если имеется), что основные положения работы были опубликованы (где?).

Указываются замечания (если имеются), которые отразились на качестве выполнения выпускной работы: недостаточность знаний, поверхностность, неритмичность и т.п.

Выпускная квалификационная работа *Фамилия и инициалы студента(ки)* по теме *«Наименование темы в соответствии с заданием»* отвечает (*не отвечает*) основным требованиям, предъявляемым к квалификационным работам выпускника университета по направлению/специальности (*указываются код и наименование*) \_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» и может быть рекомендована (*не может быть рекомендована*) к защите.

Работу *Фамилия и инициалы студента(ки)* оцениваю на *отлично (хорошо, удовлетворительно).* При успешной защите выпускной квалификационной работы ему(ей) может быть присвоена квалификация магистра.

***Рекомендации (если имеются)***

1. Следует отметить склонность *Фамилия и инициалы студента(ки )* к научной работе.

2. Работа *Фамилия и инициалы студента(ки)* может быть опубликована (где?).

3. Работа *Фамилия и инициалы студента(ки)* может быть представлена на конкурс (какой?).

4. *Фамилия и инициалы студента(ки)* может быть рекомендован(а) для продолжения обучения в *аспирантуре.*

Руководитель ВКР:

Должность, уч. степень, уч. Звание *<подпись>* И.О. Фамилия

00.00.0000

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу магистра (бакалавра) «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

*(название работы в точном соответствии с заданием)*

выполненную студентом(кой) гр.\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(фамилия, имя, отчество полностью)*

Раскрывается основное значение исследуемой в выпускной работе темы, ее актуальность (для кого, чего), характер (прикладной, теоретический и т.д.). Особо отмечается актуальность темы в настоящее время, и с чем это связано.

Дается анализ содержания дипломной работы по главам. Раскрывается степень обоснованности основных положений, указывается, насколько методически правильно решена та или иная из поставленных задач, отмечается уровень научного и практического их исполнения, рациональность применённых методов решения.

Формируются общие выводы по работе в целом, особо подчёркивая

− соответствие выводов и рекомендаций содержанию ВКР и обоснованность положений, выносимых автором на защиту;

− значимость практических результатов, либо теоретических исследований для практики, дальнейших исследований, учебного процесса…

Отмечаются наиболее существенные недостатки, недоработки выпускной квалификационной работы.

**В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** формулируются 2 – 4 (но не менее 2-х) существенных вопросов по представленной выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа *Фамилия и инициалы студента(ки)* по теме *«Название темы в соответствии с Титульным листом»* соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и заслуживает оценки *«отлично, хорошо, удовлетворительно»* (не заслуживает положительной оценки).

Рецензент

Должность, уч. степень, уч. звание *подпись*  И.О. Фамилия

00.00.0000

Примечание: Заверение подписи рецензента из СПбПУ не обязательно.

Заверение подписи рецензента не из СПбПУ, например, печатью обязательно.